

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/369384957>

La legitimidad cuestionada: ¿son las elecciones en Cuba un reflejo de la voluntad popular?

Technical Report · March 2023

DOI: 10.13140/RG.2.2.19609.08805

CITATION

1

READS

62

1 author:



Aristides Vara-Horna

University of San Martín de Porres

86 PUBLICATIONS 383 CITATIONS

SEE PROFILE

15 MAR
2023



ESTUDIO

La legitimidad cuestionada: ¿son las elecciones en Cuba un reflejo de la voluntad popular?

DR. ARÍSTIDES A. VARA HORNA

**cuba
data**

RESUMEN

Se presentan los resultados de una encuesta confidencial realizada en febrero de 2023, dirigida a una muestra de 1 855 ciudadanos cubanos, en la que se indagó acerca de su percepción sobre el sistema político electoral en Cuba. Los hallazgos revelan una extendida falta de legitimidad y confianza en las elecciones y el sistema político, así como una elevada alienación política. La presencia de una oposición política es considerada como un componente necesario para la democracia en Cuba, pero también se evidencia una inquietud en torno a la represión y persecución que enfrentan los opositores. Adicionalmente, se constata que la coerción electoral representa un importante problema. Se identifica que la percepción de legitimidad electoral y la alienación política son factores críticos en la intención de voto en Cuba, mientras que la presencia de una oposición política y el autoritarismo electoral también tienen cierta importancia, aunque en menor grado. Asimismo, se encuentra que la ocupación laboral guarda relación con las preferencias de participación electoral.

Palabras clave: alienación, coerción, autoritarismo, participación electoral, legitimidad, Cuba.

1. INTRODUCCIÓN

El sistema político en Cuba es cuestionado nacional e internacionalmente debido a la existencia de un partido único y a la falta de elecciones libres.

¿Existe democracia en Cuba a pesar de que se realizan elecciones en el país? En términos estrictos, no se puede considerar que exista una democracia plena en Cuba, ya que el proceso electoral no es libre ni independiente. Los candidatos son seleccionados por el Gobierno y no mediante elecciones libres y democráticas. Además, el Partido Comunista controla el sistema político y la economía, y limita significativamente la participación y la libertad de expresión y asociación de los ciudadanos. En efecto, la Asamblea Nacional del Poder Popular, órgano legislativo unicameral, está controlado por el Partido Comunista y no refleja la pluralidad política de la sociedad cubana. También la prensa está bajo el control estatal.

Así, aunque en Cuba se realizan elecciones, estas no tienen lugar en un contexto democrático y pluralista, y el proceso electoral no garantiza la transparencia y la competencia política que son fundamentales para una democracia efectiva. La existencia de partidos políticos independientes y opositores no es reconocida legalmente y la oposición política enfrenta una serie de restricciones que incluyen la limitación del acceso a los recursos y la intimidación y/o represión por parte de las autoridades. Sin embargo, a pesar de las limitaciones existen personas, grupos y organizaciones de la sociedad civil que luchan por los derechos humanos y la libertad política, así como individuos que defienden públicamente sus ideas y puntos de vista a través de la prensa independiente y las redes sociales, y que son considerados parte de

la oposición política. Frente a esto, la represión del Gobierno y las restricciones a la libertad de expresión y asociación hacen que la actividad política de la oposición en Cuba sea difícil y peligrosa. Entre las medidas represivas empleadas por el Gobierno cubano para limitar y reprimir la actividad política de la oposición están el uso de la fuerza, detenciones arbitrarias, restricciones a la libertad de movimiento, limitaciones a la libertad de expresión y asociación, amenazas e intimidación y, en algunos casos, el uso de la violencia y la fuerza para reprimir manifestaciones pacíficas.

La falta de libertades políticas y la represión de la oposición pueden llevar a la percepción entre los ciudadanos de que el proceso político en Cuba no es justo y democrático, y esto genera alienación. La alienación en la participación electoral en Cuba se refiere a la desmotivación y desinterés que sienten los cubanos hacia el proceso electoral, debido a la falta de competencia política real y a la ausencia de pluralismo político en el país. La restricción de la libertad de expresión y la represión de la oposición también contribuyen a la alienación de los cubanos hacia la política en general. Además, la falta de confianza en el sistema político y en las instituciones públicas lleva a los ciudadanos a desencantarse con la política y abstenerse de votar en las elecciones.

Por tanto, a pesar de que en Cuba se realizan elecciones, estas no se dan en un contexto democrático y pluralista, y el proceso electoral no garantiza la transparencia y la competencia política necesarias para una democracia efectiva. La falta de libertades políticas y la represión de la oposición limitan la participación ciudadana y la pluralidad

política, lo que hace difícil considerar que existe una democracia plena en el país. Nos enfrentamos a un fenómeno de autoritarismo electoral, en el que confluyen la coerción política al electorado y la persecución/acoso político a los opositores. Este fenómeno afecta la participación electoral, por lo que es necesario evaluarlo.

En relación con esto, surgen algunas preguntas de investigación que el informe responderá: (1) ¿Cuál es la percepción del electorado sobre la legitimidad de las elecciones en Cuba? (2) ¿Cómo se percibe el sistema electoral cubano en términos de autoritarismo, coerción y represión de los grupos opositores? (3) ¿Cuáles son las consecuencias del sistema electoral cubano en el sentimiento de alienación (cansancio, desesperanza, desinterés, indefensión) del electorado? (4) ¿Cómo afectan todas estas variables a la participación electoral en Cuba?

Tenemos la hipótesis de que la percepción del electorado sobre la legitimidad de las elecciones en Cuba puede estar influenciada por la falta de competencia política real y la ausencia de pluralismo político en el país. Los ciudadanos pueden sentir que su voto no tiene un impacto significativo en el resultado de las elecciones y que el proceso no es justo ni transparente. En efecto, es muy probable que el sistema electoral cubano sea percibido mayoritariamente como autoritario debido a la falta de libertades políticas y la represión de la oposición política. El Gobierno puede ser visto como controlador del proceso electoral y limitador de la participación política y la libertad de expresión y asociación de los ciudadanos. Esto generaría un sentimiento de desconfianza y alienación en el electorado.

Queremos evidenciar que el sistema electoral cubano puede estar incidiendo en el sentimiento creciente de alienación del electorado, a través del cansancio y desinterés hacia la política, la desesperanza en la posibilidad de un cambio político real y la sensación de indefensión ante el poder del Gobierno. La restricción de la libertad de expresión y la represión de la oposición también pueden contribuir a la alienación de los cubanos hacia la política en general.

Finalmente, planteamos que todas estas variables pueden afectar la participación electoral en Cuba, al desmotivar a los ciudadanos a la hora de participar en el proceso, debido a la percepción de falta de transparencia y competencia política. Además, la falta de confianza en el sistema político y las instituciones públicas puede llevar a los ciudadanos a sentirse desencantados con la política y abstenerse de votar en las elecciones. La represión de la oposición política, la falta de pluralismo político y el propio diseño del sistema electoral, blindado para excluir la posibilidad de que ciudadanos independientes accedan a la Asamblea Nacional, también pueden disminuir la motivación de los ciudadanos para participar activamente en la política del país.

2. MARCO CONCEPTUAL

2.1. LEGITIMIDAD ELECTORAL

La legitimidad electoral se refiere al grado en que las elecciones son percibidas como libres, justas y representativas por los ciudadanos. La legitimidad electoral depende de varios factores, como la transparencia y la integridad del proceso electoral, la igualdad de oportunidades para los candidatos y partidos políticos, la libertad de expresión y el acceso

a la información, la participación ciudadana y la capacidad de los ciudadanos para hacer valer sus derechos y expresar sus preferencias políticas sin temor a represalias. La legitimidad electoral es importante porque es la base de la autoridad política y la aceptación de los resultados electorales. Cuando las elecciones son percibidas como legítimas, los ciudadanos están más dispuestos a aceptar los resultados y a apoyar a los líderes elegidos. Por otro lado, cuando las elecciones son percibidas como ilegítimas, los ciudadanos pueden sentirse frustrados, desencantados y menos dispuestos a participar en el proceso político.

2.2. PARTICIPACIÓN ELECTORAL

La participación electoral se refiere al número de ciudadanos que votan en un proceso electoral en relación al número total de ciudadanos que tienen derecho al voto. Es una medida importante de la participación ciudadana en la democracia y en la toma de decisiones políticas. La participación electoral puede variar considerablemente según el país, el tipo de elección y el contexto político. En general, los niveles de participación tienden a ser más altos en los países donde las elecciones son percibidas como libres y justas, y donde los ciudadanos tienen una fuerte tradición de participación política y confianza en las instituciones democráticas. La baja participación electoral puede ser un problema para la democracia, ya que limita la representatividad del proceso electoral y puede conducir a la elección de líderes y partidos que no reflejan las preferencias de la mayoría de los ciudadanos. También puede evidenciar una falta de confianza en las instituciones políticas y una percepción de que el proceso electoral no es

relevante para las necesidades y preocupaciones de los ciudadanos.

2.3. AUTORITARISMO ELECTORAL

El autoritarismo electoral es una práctica política en la que un régimen autoritario utiliza procesos electorales para mantenerse en el poder, sin respetar las normas democráticas básicas. En estos sistemas, las elecciones suelen estar diseñadas para favorecer a un partido o candidato específico, y pueden estar manipuladas de diversas maneras para garantizar su victoria. Algunas de las prácticas autoritarias comunes en procesos electorales incluyen: (1) restricción del acceso a los medios de comunicación y la información para limitar la capacidad de los oponentes de llegar a los votantes; (2) manipulación de los resultados electorales mediante el uso de la intimidación, la violencia o la falsificación de los resultados; (3) limitación del acceso de los oponentes a los registros electorales o a la financiación de campañas electorales; (4) restricción del acceso de los observadores electorales internacionales y de la sociedad civil.

2.4. COERCIÓN ELECTORAL

La coerción electoral es un término que se refiere a la presión o amenaza que se ejerce sobre los votantes para influir en su voto o impedir que ejerzan su derecho al voto de manera libre y democrática. La coerción electoral puede tomar muchas formas, desde la intimidación y la violencia física hasta la manipulación psicológica y la propaganda engañosa. La coerción electoral a menudo se utiliza en regímenes autoritarios o en situaciones de conflicto político, donde los grupos de poder utilizan la fuerza y la intimidación para

manipular los resultados electorales en su favor. En estos contextos, los votantes pueden enfrentar consecuencias negativas si no votan por el candidato o partido deseado, como la pérdida del empleo, la persecución política o la violencia.

2.5. PRESENCIA OPOSITORA

La presencia opositora se refiere a la existencia y participación activa de partidos políticos opositores (o grupos no formales de oposición) en un sistema político. Los grupos opositores son aquellos que no están en el poder y que ofrecen alternativas a las políticas y propuestas del partido gobernante.

La presencia opositora es importante para la democracia ya que permite que los ciudadanos tengan opciones reales y significativas al momento de elegir a sus líderes y votar en elecciones. La existencia de grupos políticos opositores también fomenta el debate político y la diversidad de opiniones en el sistema político, lo que puede llevar a mejores políticas y decisiones para el beneficio de la sociedad. Además, la presencia opositora puede actuar como un freno a la concentración de poder y la posible corrupción en el partido gobernante. Esto se logra a través de la fiscalización de las políticas y acciones del partido en el poder, la presentación de alternativas y propuestas, y la defensa de los derechos y necesidades de los ciudadanos que pueden no ser representados por el partido en el poder.

2.6. ALIENACIÓN ELECTORAL

La alienación electoral se refiere a la sensación de desconexión y falta de participación de los ciudadanos en el proceso electoral y político. Se trata de un fenómeno en el que los ciudadanos sienten que no tienen control

ni influencia en el proceso político y que sus necesidades y preocupaciones no son escuchadas por los políticos o los partidos. La alienación electoral puede ser perjudicial para la democracia, ya que reduce la participación ciudadana en el proceso político y debilita la representatividad del sistema político.

La alienación electoral puede manifestarse de diferentes maneras, como la falta de interés en participar en elecciones, la abstención electoral, el voto en blanco o nulo, la desconfianza en los partidos políticos y las instituciones políticas, y la apatía hacia la política en general.

Las razones detrás de la alienación electoral son complejas y pueden incluir factores como la desigualdad social, la corrupción política, la falta de transparencia, la percepción de la falta de representatividad y el escaso acceso a la información y la educación cívica.

3. MÉTODO

3.1. MUESTRA

La encuesta estuvo dirigida a mujeres y hombres entre 18 y 75 años, de todas las regiones de Cuba. La muestra es no-probabilística y fue obtenida entre el 18 de febrero y 6 de marzo de 2023. La muestra proviene de un marco poblacional constituido por los usuarios registrados en una app de carácter social creada por Cubadata para iOS y Android, la cual es usada para publicar encuestas y guardar las respuestas con *backups* diarios ($n = 350$ mil usuarios hasta marzo de 2023).

Completaron la encuesta 1 855 personas. De estas, 596 son mujeres (32,1 %) y 1 259 son hombres (67,9 %). Las encuestadas provienen de todas las provincias de Cuba, siendo la mayoría de La Habana. Los datos se agruparon por regiones para realizar comparaciones,

resultando el 11,9 % de la región occidental (n = 218), 25,6 % de la región central (n = 474), 31,6 % de la región oriental (n = 580) y 30,7 % de La Habana (n = 564). No hay diferencias en la distribución según sexo.

TABLA 1_ DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN PROVINCIA

PROVINCIA	REGIÓN	TOTAL	
		N	%
Artemisa	Occidental	46	2,5
Camagüey	Central	105	5,7
Ciego de Ávila	Central	76	4,1
Cienfuegos	Central	48	2,6
Granma	Oriental	76	4,1
Guantánamo	Oriental	37	2,0
Holguín	Oriental	247	13,3
Isla de la Juventud	Occidental	19	1,0
La Habana	La Habana	564	30,4
Las Tunas	Oriental	70	3,8
Matanzas	Occidental	93	5,0
Mayabeque	Occidental	30	1,6
Pinar del Río	Occidental	49	2,6
Sancti Spíritus	Central	61	3,3
Santiago de Cuba	Oriental	150	8,1
Villa Clara	Central	184	9,9
TOTAL		1 855	100,0

En cuanto a la edad, las personas encuestadas tienen entre 18 y 75 años, con un promedio de 41,01 años (D. E. = 13,11). Para facilitar comparaciones, se han creado cinco grupos: personas menores de 25 años (9,5 %), entre 25 y 34 años (27 %), entre 35 y 44 años (26,5 %), entre 45 y 59 años (27,6 %) y mayores de 59 años (9,3 %). La distribución es semejante en ambos sexos. En cuanto al nivel educativo, la mayoría

tiene educación superior universitaria (46,5 %) y educación técnica superior (37,3 %), secundaria (6,4 %), de posgrado (5,8 %), entre otras (4 %). La distribución es semejante en ambos sexos. En cuanto a la autoidentificación étnica basada en el color de piel, la mayoría se describe como blanca (63,7 %), mestiza (27,7 %) y afrodescendiente (7,4 %), entre otras (1,2 %). La distribución es semejante en ambos sexos. En cuanto a la ocupación laboral, la mayoría son empleados estatales (46 %), estudiantes (8 %), independientes (21,9 %), amas de casa (9 %), empleados del sector privado (8 %), desempleados (3,3 %) y jubilados (3,8 %). Hay diferencias según sexo. Hay más amas de casa mujeres (27,7 % versus 0,2 %), menos independientes (13,1 % versus 26,1 %) y menos empleadas privadas (3,9 % versus 9,9 %).

3.2. INSTRUMENTO

Para obtener información válida de la población se ha diseñado una encuesta basada en constructos, que son escalas producto de la combinación lineal de varios ítems o preguntas que actúan como sus indicadores. El uso de constructos facilita el control del error de medición, además de que garantiza la validez de las variables estudiadas. Usar encuestas en medios móviles plantea siempre un reto doble: contar con los mejores indicadores de cada constructo y que estos no sean muchos para asegurar un cuestionario breve y conveniente para ser usado por vía digital. De lo dicho, se diseñó una encuesta estructurada de veintiséis preguntas que forman parte de algunos constructos (escalas):

Legitimidad electoral

Escala reflectiva unidimensional de tres ítems con seis alternativas de respuesta

(totalmente de acuerdo; muy de acuerdo; de acuerdo; en desacuerdo; muy en desacuerdo; totalmente en desacuerdo) que registra la confianza de los encuestados en el sistema electoral. Los ítems son: “Las elecciones en Cuba son justas”; “Creo en la legitimidad (verdadero, democrático, justo) del sistema electoral cubano”; “Siento que con mi voto puedo cambiar las acciones del Gobierno”. La escala se puntúa con valores que van desde 0 hasta 5. La escala total es el promedio integrado de los ítems (menos 5), donde a mayor puntuación mayor confianza en el sistema electoral.

Autoritarismo electoral

Escala reflectiva unidimensional de cuatro ítems con seis alternativas de respuesta (totalmente de acuerdo; muy de acuerdo; de acuerdo; en desacuerdo; muy en desacuerdo; totalmente en desacuerdo) que registra la desconfianza de los encuestados en el sistema electoral. Los ítems son: “En las elecciones hay indicios de fraude a favor del Gobierno”; “El sistema electoral de Cuba es una farsa”; “Las elecciones en Cuba sirven para perpetuar el Gobierno”; “Las elecciones en Cuba sirven para favorecer a los defensores del Gobierno”. La escala se puntúa con valores que van desde 0 hasta 5. La escala total es el promedio integrado de los ítems (menos 5), donde a mayor puntuación mayor desconfianza en el sistema electoral.

Presencia opositora

Escala reflectiva unidimensional de cinco ítems con seis alternativas de respuesta (totalmente de acuerdo; muy de acuerdo; de acuerdo; en desacuerdo; muy en desacuerdo; totalmente en desacuerdo) que registra la opinión de los encuestados sobre la presencia

opositora y su persecución política. Los ítems son: “Cada vez hay más cubanos que se oponen al Gobierno”; “Cada vez se escucha más el llamado de los opositores para abstenerse a votar”; “Creo que la presencia de opositores es necesaria para la democracia en Cuba”; “El Gobierno acosa/persigue a los opositores”; “Los opositores son sujeto de represión, intimidación y violencia por el Gobierno”. La escala se puntúa con valores que van desde 0 hasta 5. La escala total es el promedio integrado de los ítems (menos 5), donde a mayor puntuación mayor percepción de la presencia opositora.

Coerción electoral

Escala reflectiva unidimensional de seis ítems con seis alternativas de respuesta (nunca; casi nunca; pocas veces; muchas veces; casi siempre; siempre) que registra la experiencia directa e indirecta de los encuestados como víctimas de coacción electoral por parte del Gobierno. Los ítems son: “Se ha sentido presionado/coaccionado para votar de alguna manera”; “Le han prometido dádivas o beneficios para que vote de alguna manera”; “Han intentado forzarle mediante amenazas o intimidación para que vote de alguna manera”; “Alguien de su familia ha sido coaccionado o forzado a votar de alguna manera”; “Alguien de su vecindario ha sido coaccionado o forzado a votar de alguna manera”. La escala se puntúa con valores que van desde 0 hasta 5. La escala total es el promedio integrado de los ítems (menos 5), donde a mayor puntuación mayor experiencia de coerción electoral.

Alienación electoral

Escala reflectiva unidimensional de cinco ítems con seis alternativas de respuesta

(totalmente de acuerdo; muy de acuerdo; de acuerdo; en desacuerdo; muy en desacuerdo; totalmente en desacuerdo) que registra la sensación de alienación política de los encuestados hacia las elecciones. Los ítems son: “Creo que las decisiones políticas del Gobierno son muy confusas”; “Siento que mi voto electoral no importa”; “Creo que el Gobierno no acepta la opinión del pueblo”; “Soy renuente o evito participar en actividades políticas o electorales”; “La política se ha vuelto un tema muy complicado para mí”; “He perdido interés en temas de política y elecciones”. La escala se puntúa con valores que van desde 0 hasta 5. La escala total es el promedio integrado de los ítems (menos 5), donde a mayor puntuación mayor alienación electoral.

Participación electoral

VARIABLES CATEGÓRICAS QUE INDAGAN SOBRE LA EXPERIENCIA DE VOTO ELECTORAL EN 2022 Y LA INTENCIÓN DE VOTO ELECTORAL EN 2023. Las preguntas son: “¿Cómo participaste en las últimas elecciones municipales del año pasado?” y “¿Cómo piensas participar en las elecciones del próximo mes?”. Las opciones de respuesta son: no asiste a votar, voto nulo, voto en blanco, voto por el “no”, voto por el “sí”, aún no sabe, y prefiere no responder.

La fiabilidad y validez de los constructos se realizó utilizando el programa SPSS. En este caso, las variables tendrán altos niveles de consistencia interna si los valores de Omega de McDonald son mayores a 0,708. En cuanto a la validez, se analizó mediante las técnicas de validez convergente, donde las cargas factoriales deben ser mayores a 0,708 y se estimó la varianza extraída media (AVE). Un umbral aceptable es un valor igual o superior a 0,5, lo que equivale a decir que el constructo latente obtuvo una varianza explicada mayor al 50 % (Hair *et al.*, 2014a; Hair *et al.*, 2014b; Ringle *et al.*, 2015). Tal como se observa en la tabla 2, el modelo de medida es fiable y válido para la muestra, con valores Omega entre 0,788 y 0,94; y con el promedio de varianza explicada (AVE) superior a 68 %. Es decir, los constructos tienen adecuados niveles de fiabilidad por consistencia interna y validez convergente.

3.3. PROCEDIMIENTO

La encuesta fue aplicada utilizando una aplicación para móviles. Las personas encuestadas, una vez informadas de los objetivos y protección de datos personales y confidencialidad de la información, han dado su consentimiento de participación. Para validar la identidad de cada participante se usó la

TABLA 2_ FIABILIDAD Y VALIDEZ DE CONSTRUCTO DE LAS ESCALAS

ESCALAS	ÍTEMS	OMEGA DE MCDONALD	VARIANZA EXTRAÍDA MEDIA (AVE)
Autoritarismo electoral	4	.893	.758
Legitimidad electoral	3	.788	.684
Presencia opositora	5	.926	.771
Coerción electoral	6	.940	.768
Alienación electoral	6	.912	.701

autenticación vía correo electrónico. Se evitó de esa forma duplicación de encuestados.

La encuesta estuvo disponible la última semana de febrero y primera semana de marzo de 2023. Las respuestas de cada encuesta han sido registradas automáticamente en una matriz de tabulación tipo R (sujetos x variables) y luego exportada a formato CSV. La depuración de los datos consistió en excluir casos duplicados, incompletos por encima del 30 %, o casos con respuestas sin variación o aquiescentes.

Las comparaciones demográficas y entre variables se realizaron utilizando pruebas de verosimilitud para el caso de variables categóricas y prueba F para las variables continuas. Entre variables continuas se calculó el coeficiente de correlación de Pearson. Solo se reportaron diferencias significativas cuando la probabilidad de aceptar la hipótesis nula es menor a 1 %.

Se utilizó también la regresión multinomial para probar un modelo estadístico que busca predecir la forma en que las personas participarán en las elecciones en Cuba, basándose en diferentes variables políticas. La regresión multinomial es un tipo de análisis de regresión que se utiliza para examinar la relación entre una variable dependiente categórica con tres o más categorías y una o más variables independientes. A diferencia de la regresión logística, que se utiliza para variables dependientes binarias, la regresión multinomial es útil cuando la variable dependiente tiene tres o más categorías. La interpretación de una regresión multinomial implica analizar los coeficientes de regresión estimados para cada variable independiente. Los coeficientes se utilizan para estimar la probabilidad de que la variable dependiente

se encuentre en una categoría determinada, dadas las variables independientes. Por lo tanto, los coeficientes indican el efecto de una variable independiente en la probabilidad de que la variable dependiente pertenezca a una categoría específica en comparación con la categoría de referencia. Además, los intervalos de confianza para los coeficientes proporcionan información sobre la significancia estadística de los efectos de las variables independientes en la variable dependiente. Los valores p también se utilizan para evaluar la significancia estadística de cada variable independiente.

Todos los análisis de datos se realizaron mediante el paquete estadístico SPSS v.28.

4. RESULTADOS

4.1. PARTICIPACIÓN ELECTORAL

En la tabla 3 se muestra la distribución de la participación en las últimas elecciones municipales de 2022 y la intención de voto para marzo de 2023. Se puede observar que el 37,5 % de los encuestados no asistió a votar, mientras que el 12,9 % votó por el “no” y el 11,6 % votó por el “sí”. Además, el 10,6 % de los encuestados anuló el voto y el 9,6 % votó en blanco. Por último, el 17,8 % de los encuestados prefirió no responder a la pregunta. Estos resultados sugieren que hubo una cantidad significativa de personas que decidió no votar en las elecciones municipales del año pasado. Además, hubo un porcentaje importante de votos nulos y en blanco, lo que podría ser interpretado como una falta de confianza en las elecciones. La cantidad de personas que votó por el “no” y el “sí” también es notable, lo que podría indicar que existen divisiones políticas significativas en la población.

TABLA 3_ PARTICIPACIÓN ELECTORAL PASADA E INTENCIÓN DE VOTO EN 2023 (PORCENTAJES)

PARTICIPACIÓN ELECTORAL	ELECCIONES MUNICIPALES DE 2022	ELECCIONES DE 2023 (INTENCIÓN DE VOTO)
No asiste a votar	37,5	36,5
Voto nulo	10,6	8,4
Voto en blanco	9,6	8,6
Voto por el "no"	12,9	8,6
Voto por el "sí"	11,6	7,3
Aún no sabe		15,3
Prefiere no responder	17,8	15,2

TABLA 4_ ¿CÓMO PIENSAS PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES DEL PRÓXIMO MES, SEGÚN TU PARTICIPACIÓN EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES MUNICIPALES DE 2022? (PORCENTAJES)

¿CÓMO PIENSAS PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES DEL PRÓXIMO MES?	¿CÓMO PARTICIPASTE EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES MUNICIPALES DE 2022?					
	NO ASISTÍ A VOTAR	ANULÉ EL VOTO	VOTÉ EN BLANCO	VOTÉ POR EL "NO"	VOTÉ POR EL "SÍ"	PREFIERO NO RESPONDER
No asistiré a votar	82,9	19,8	10,2	13,5	1,0	2,6
Anularé el voto	2,8	58,2	2,4	63	0,5	0,7
Votaré en blanco	1,4	10,4	62,7	5,4	0,5	0,7
Votaré por el "no"	2,2	3,8	7,2	50,5	1,0	0,3
Votaré por el "sí"	0,5	0,5	0,6	3,2	56,1	1,0
Aún no sé	7,1	4,4	13,3	18,5	32,3	26,8
Prefiero no responder	3,1	2,7	3,6	2,7	8,6	68,0

En cuanto a la intención de participación en las próximas elecciones, se observa que un 36,5 % de los encuestados indicó que no asistirá a votar, mientras que un 15,3 % aún no sabe si participará o no. Por otro lado, un 25,6 % de los encuestados manifestó que votaría por opciones que indican una falta de apoyo a las opciones presentadas, ya sea votando nulo (8,4 %), en blanco (8,6 %) o por el "no" (8,6 %). En cuanto a la intención de voto por el "sí", solo el 7,3 % de los encuestados respondió positivamente. Además, un 15,3 %

de los encuestados prefirió no responder a la pregunta.

Al cruzar ambas preguntas (tabla 4) se puede observar que la mayoría de los encuestados que no asistieron a votar en las últimas elecciones municipales también dijeron que no asistirán a votar en las próximas elecciones (82,9 %). Además, la mayoría de los encuestados que votaron por el "sí" en las últimas elecciones municipales dijeron que aún no saben si asistirán a votar en las próximas elecciones (32,3 %).

TABLA 5_ ¿CÓMO PIENSAS PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES DEL PRÓXIMO MES? SEGÚN OCUPACIÓN (PORCENTAJES)

¿CÓMO PIENSAS PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES DEL PRÓXIMO MES?	OCUPACIÓN LABORAL							
	AMA DE CASA	DESEM- PLEADO	EMPL. ESTATAL	EMPL. PRIVADO	ESTU- DIANTE	INDEPEN- DIENTE	JUBILA- DO	
No asistiré a votar	34,4	45,5	29,9	46,5	31,9	49,1	28,6	
Anularé el voto	3,2	14,5	10,0	7,0	6,3	8,4	4,8	
Votaré en blanco	6,4	9,1	10,2	8,5	9,0	6,6	4,8	
Votaré por el “no”	9,6	9,1	8,4	10,6	8,3	7,6	11,1	
Votaré por el “sí”	2,5	3,6	10,6	1,4	2,8	5,0	20,6	
Aún no sé	9,6	9,1	18,7	13,4	22,2	10,8	9,5	
Prefiero no responder	34,4	9,1	12,4	12,7	19,4	12,6	20,6	

Razón de verosimilitud: 161,355, gl = 36, p < 0,001.

TABLA 6_ PERCEPCIÓN DE LEGITIMIDAD ELECTORAL EN CUBA (PORCENTAJES)

LEGITIMIDAD POLÍTICA	LAS ELECCIONES EN CUBA SON JUSTAS	CREO EN LA LEGITIMIDAD DEL SISTEMA ELECTORAL DE CUBA	SIENTO QUE CON MI VOTO PUEDO CAMBIAR LAS ACCIONES DEL GOBIERNO
Totalmente de acuerdo	6,4	9,0	10,4
Muy de acuerdo	1,3	1,8	2,4
De acuerdo	14,1	15,6	10,9
En desacuerdo	24,3	29,6	25,6
Muy en desacuerdo	5,0	5,8	8,9
Totalmente en desacuerdo	48,9	38,2	41,9

La tabla 5 muestra los porcentajes de las respuestas de los encuestados sobre cómo piensan participar en las elecciones según su ocupación laboral en Cuba. Se puede observar que los desempleados tienen la mayor proporción de no asistir a votar (45,5 %), seguidos por los empleados privados (46,5 %) y los independientes (49,1 %). Por otro lado, los jubilados tienen la mayor proporción de votar por el “sí” (20,6 %) y los estudiantes tienen la menor proporción de votar por el “no” (2,8 %). Además, se puede notar que los que prefieren no responder con mayor frecuencia son amas

de casa (34,4 %) y jubilados (20,6 %). En general, la ocupación laboral parece estar relacionada con las preferencias de participación electoral en Cuba.

4.2. LEGITIMIDAD POLÍTICA

En los resultados de la tabla 6 se muestra que la mayoría de los encuestados no están de acuerdo con que las elecciones en Cuba sean justas. De hecho, el 78,2 % de los encuestados está en desacuerdo, mientras que solo el 7,7 % está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de que las elecciones en Cuba son

justas. Estos resultados sugieren que hay una percepción generalizada de que las elecciones en Cuba no son justas, lo que podría tener un impacto en la participación electoral.

De igual forma, la mayoría de los encuestados se mostró en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con la idea de que el sistema electoral de Cuba es legítimo y justo. El porcentaje total de aquellos que están en desacuerdo con la afirmación es del 73,6 %. Solo el 10,8 % está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación. Finalmente, la mayoría de los encuestados (76,4 %) está en desacuerdo con la afirmación de que su voto puede cambiar las acciones del Gobierno en Cuba. Además, solo el 12,8 % de los encuestados está muy de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación. Estos resultados sugieren que hay una percepción generalizada de que el voto no tiene mucho impacto en las decisiones del Gobierno en Cuba y que existe un alto nivel de desconfianza hacia el proceso electoral.

4.3. AUTORITARISMO ELECTORAL

En la tabla 7 se presenta la percepción de los encuestados sobre la posibilidad de fraude

en las elecciones cubanas. La mayoría de los encuestados (68,4 %) está de acuerdo en que hay indicios de fraude a favor del Gobierno en las elecciones, mientras que solo un pequeño porcentaje (14,3 %) está muy en desacuerdo con esta afirmación. En general, estos resultados sugieren que hay un alto nivel de desconfianza en el proceso electoral en Cuba y una percepción de que puede haber irregularidades o manipulaciones en las elecciones. Los resultados muestran también que una gran proporción de encuestados no cree en la legitimidad del sistema electoral cubano y considera que es una farsa (72,3 %), y que las elecciones sirven para perpetuar el Gobierno (77,6 %), o que las elecciones en Cuba sirven para favorecer a los defensores del Gobierno (80,2 %).

Los resultados presentados sugieren que existe una percepción generalizada entre los encuestados de que hay indicios de fraude a favor del Gobierno en las elecciones cubanas. Este alto nivel de desconfianza en el proceso electoral puede ser un reflejo de la falta de transparencia en el sistema electoral cubano y la falta de pluralismo político en la Isla.

TABLA 7_ PERCEPCIÓN DE AUTORITARISMO ELECTORAL EN CUBA (PORCENTAJES)

AUTORITARISMO ELECTORAL	EN LAS ELECCIONES HAY INDICIOS DE FRAUDE A FAVOR DEL GOBIERNO	EL SISTEMA ELECTORAL EN CUBA ES UNA FARSA	LAS ELECCIONES EN CUBA SIRVEN PARA PERPETUAR EL GOBIERNO	LAS ELECCIONES EN CUBA SIRVEN PARA FAVORECER A LOS DEFENSORES DEL GOBIERNO
Totalmente de acuerdo	37,9	43,2	41,5	44,9
Muy de acuerdo	7,6	6,9	8,3	8,9
De acuerdo	23,0	22,1	27,9	26,3
En desacuerdo	17,3	14,7	10,8	9,9
Muy en desacuerdo	2,2	2,0	4,4	4,1
Totalmente en desacuerdo	12,1	11,0	7,2	5,8

Además, la gran proporción de encuestados que no cree en la legitimidad del sistema electoral cubano sugiere que hay una percepción de que el proceso electoral no es realmente libre y justo. Esto a su vez puede tener un impacto en la participación electoral y en la confianza en las instituciones democráticas en general.

4.4. PRESENCIA OPOSITORA

Los resultados de la tabla 8 muestran una percepción generalizada de la presencia opositora en Cuba, pues la mayoría de los encuestados está de acuerdo en que cada vez hay más cubanos que se oponen al Gobierno (84,8 %) y que la presencia de opositores es necesaria para la democracia en Cuba (75,4 %). Además, los resultados sugieren que hay una preocupación generalizada sobre la represión y persecución que sufren los opositores al Gobierno cubano. La mayoría de los encuestados está de acuerdo en que el Gobierno acosa/persigue a los opositores (77,1 %) y que los opositores son sujeto

de represión, intimidación y violencia por el Gobierno (73,9 %).

En cuanto a la abstención propuesta por la oposición, la opinión está más dividida. Aunque un 36,2 % está de acuerdo en que cada vez se escucha más el llamado de los opositores para abstenerse a votar, también hay un 30,6 % que está en desacuerdo y un 23,8 % que está de acuerdo.

En resumen, estos resultados reflejan una percepción mixta sobre la presencia opositora en Cuba, aunque la mayoría está de acuerdo en que es necesaria para la democracia. También sugieren una preocupación generalizada sobre la represión y persecución que sufren los opositores y una opinión dividida sobre la abstención propuesta por la oposición.

4.5. COERCIÓN ELECTORAL

Los resultados en la tabla 9 muestran que una proporción significativa de encuestados informa haber sido objeto de coerción electoral. Por ejemplo, el 51,5 % de los

TABLA 8_ PERCEPCIÓN DE PRESENCIA OPOSITORA EN CUBA (PORCENTAJES)

PRESENCIA OPOSITORA	CADA VEZ HAY MÁS CUBANOS QUE SE Oponen AL GOBIERNO	CADA VEZ SE ESCUCHA MÁS EL LLAMADO DE LOS OPOSITORES PARA ABSTENERSE A VOTAR	CREO QUE LA PRESENCIA DE OPOSITORES ES NECESARIA PARA LA DEMOCRACIA EN CUBA	EL GOBIERNO ACOSA/ PERSIGUE A LOS OPOSITORES	LOS OPOSITORES SON SUJETO DE REPRESIÓN, INTIMIDACIÓN Y VIOLENCIA POR EL GOBIERNO
Totalmente de acuerdo	47,4	36,2	41,0	44,9	42,6
Muy de acuerdo	9,9	9,1	8,4	8,4	6,8
De acuerdo	27,5	30,6	26,0	23,8	24,5
En desacuerdo	7,0	13,8	17,1	11,7	16,0
Muy en desacuerdo	4,4	5,2	1,8	2,1	2,4
Totalmente en desacuerdo	3,8	5,1	5,8	9,2	7,7

TABLA 9_ EXPERIENCIA DE COERCIÓN ELECTORAL EN CUBA (PORCENTAJES)

COERCIÓN ELECTORAL	NUNCA	CASI NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Se ha sentido presionado o coaccionado para votar de alguna manera	30,8	6,0	11,6	13,5	12,5	25,5
Le han prometido dádivas o beneficios para que vote de alguna manera	68,3	4,2	5,8	6,1	3,5	12,2
Han intentado forzarle mediante amenazas o intimidación para que vote de alguna manera	55,4	5,7	9,4	8,4	7,3	13,9
Alguien de su familia ha sido coaccionado o forzado a votar de alguna manera	53,8	7,2	8,5	11,3	6,1	13,0
Alguien de su vecindario ha sido coaccionado o forzado a votar de alguna manera	45,3	8,6	11,4	13,5	7,6	13,5
Alguien vinculado al Gobierno lo ha coaccionado para que vote de alguna manera	55,5	6,9	8,8	9,9	6,2	12,7

encuestados informó haberse sentido presionado o coaccionado para votar de cierta manera, mientras que el 21,8 % informó haber recibido promesas de dádivas o beneficios para votar de cierta manera. Además, se observa que una proporción importante de encuestados informa haber sido objeto de amenazas o intimidación para votar de cierta manera (29,6 %). Los resultados indican que los miembros de la familia y los vecinos también han sido objeto de coerción electoral. Por ejemplo, el 30,4 % de los encuestados informó que alguien de su familia fue coaccionado o forzado a votar de cierta manera, mientras que el 34,6 % informó que alguien de su vecindario fue coaccionado o forzado a votar de cierta manera. En general, estos resultados sugieren que la coerción electoral es un problema significativo en Cuba.

4.6. ALIENACIÓN ELECTORAL

La tabla 10 presenta los resultados de la percepción de los encuestados sobre la alienación electoral en Cuba. En general, se observa

una alta proporción de encuestados que está de acuerdo con que las decisiones políticas del Gobierno son muy confusas (79 %), que siente que su voto no importa (79 %) y que el Gobierno no acepta la opinión del pueblo (76,8 %). Además, se encuentra que una considerable cantidad de encuestados es renuente o evita participar en actividades políticas o electorales (74,6 %) y ha perdido el interés en temas políticos y electorales (78 %). Estos resultados sugieren una falta de confianza y compromiso de los ciudadanos cubanos con el proceso electoral y las decisiones políticas del Gobierno.

En general, la mayoría de los encuestados en Cuba percibe una alta alienación electoral, con un elevado porcentaje de personas que piensa que las decisiones políticas del Gobierno son confusas, que su voto no importa y que el Gobierno no acepta la opinión del pueblo. Además, una gran cantidad de encuestados es renuente a participar en actividades políticas o electorales y ha perdido interés en temas políticos y electorales.

TABLA 10_ PERCEPCIÓN DE ALIENACIÓN ELECTORAL EN CUBA (PORCENTAJES)

ALIENACIÓN ELECTORAL	TOTALMENTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Creo que las decisiones políticas del Gobierno son muy confusas	45,4	9,2	24,4	9,0	5,4	6,5
Siento que mi voto electoral no importa	51,6	7,6	19,8	9,6	1,8	9,7
Creo que el Gobierno no acepta la opinión del pueblo	48,4	7,4	21,0	11,7	2,4	9,2
Soy renuente o evito participar en actividades políticas o electorales	41,9	8,2	24,5	13,9	5,4	6,1
La política se ha vuelto un tema muy complicado para mí	36,9	10,6	28,5	10,0	3,8	10,2
He perdido interés en temas de política y elecciones	46,2	9,6	22,2	8,8	2,6	10,7

TABLA 11_ MATRIZ DE CORRELACIONES ENTRE VARIABLES

	ALIENACIÓN POLÍTICA	LEGITIMIDAD ELECTORAL	AUTORITARISMO ELECTORAL	PRESENCIA OPOSITORA
Legitimidad electoral	-.397*			
Autoritarismo electoral	.763*	-.464*		
Presencia opositora	.776*	-.458*	.844*	
Coerción electoral	.062**	-.306*	.185*	.215*

* Correlación significativa al 99 %.

** Correlación significativa al 95 %.

4.7. MODELO MULTIVARIADO

La tabla 11 muestra una matriz de correlaciones entre variables relacionadas con la política y elecciones en Cuba. Se observa que la legitimidad electoral y la alienación política están negativamente correlacionadas, lo que significa que a medida que aumenta la alienación política disminuye la percepción de legitimidad electoral. Por otro lado,

la correlación positiva entre el autoritarismo electoral y la presencia opositora sugiere que a medida que aumenta el autoritarismo electoral también aumenta la presencia opositora. Además, se observa una correlación negativa muy alta entre la presencia opositora y la legitimidad electoral, lo que sugiere que la presencia de una oposición fuerte es más percibida por aquellos quienes no

TABLA 12_ REGRESIÓN LOGÍSTICA MULTINOMIAL DE LAS VARIABLES SOBRE LA INTENCIÓN DE PARTICIPACIÓN ELECTORAL

¿CÓMO PIENSAS PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES DEL PRÓXIMO MES?*		B	DESV. ERROR	WALD	GL	SIG.	EXP(B)
No asistiré a votar	Intersección	-1,732	.636	7,408	1	.006	
	Alienación política	1,164	.177	43,459	1	< .001	3,204
	Legitimidad electoral	-1,362	.138	97,424	1	< .001	.256
	Autoritarismo electoral	.201	.196	1,052	1	.305	1,223
	Presencia opositora	.345	.206	2,819	1	.093	1,412
	Coerción política	.828	.167	24,512	1	< .001	2,289
Anularé el voto	Intersección	-3,241	.785	17,034	1	< .001	
	Alienación política	1,161	.204	32,524	1	< .001	3,192
	Legitimidad electoral	-1,281	.154	69,220	1	< .001	.278
	Autoritarismo electoral	.095	.222	.183	1	.668	1,100
	Presencia opositora	.447	.239	3,500	1	.061	1,563
	Coerción política	.827	.174	22,498	1	< .001	2,286
Votaré en blanco	Intersección	-1,283	.662	3,754	1	.053	
	Alienación política	.996	.191	27,242	1	< .001	2,706
	Legitimidad electoral	-.960	.146	43,344	1	< .001	.383
	Autoritarismo electoral	-.074	.212	.123	1	.726	.928
	Presencia opositora	.161	.224	.518	1	.472	1,175
	Coerción política	.876	.171	26,367	1	< .001	2,402
Votaré por el "no"	Intersección	-2,018	.705	8,197	1	.004	
	Alienación política	1,004	.194	26,666	1	< .001	2,728
	Legitimidad electoral	-1,158	.150	59,937	1	< .001	.314
	Autoritarismo electoral	-.025	.215	.014	1	.906	.975
	Presencia opositora	.384	.231	2,766	1	.096	1,468
	Coerción política	.856	.172	24,673	1	< .001	2,353
Aún no sé	Intersección	1,285	.606	4,499	1	.034	
	Alienación política	.677	.172	15,543	1	< .001	1,969
	Legitimidad electoral	-.937	.136	47,448	1	< .001	.392
	Autoritarismo electoral	.055	.192	.083	1	.773	1,057
	Presencia opositora	-.042	.201	.044	1	.834	.959
	Coerción política	.279	.171	2,650	1	.104	1,322

¿CÓMO PIENSAS PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES DEL PRÓXIMO MES?*		B	DESV. ERROR	WALD	GL	SIG.	EXP(B)
Prefiero no responder	Intersección	2,405	.594	16,368	1	< .001	
	Alienación política	.507	.172	8,698	1	.003	1,661
	Legitimidad electoral	-.937	.137	46,741	1	< .001	.392
	Autoritarismo electoral	-.280	.191	2,147	1	.143	.755
	Presencia opositora	-.149	.203	.537	1	.464	.862
	Coerción política	.782	.166	22,114	1	< .001	2,185

* La categoría de referencia es: "votaré por el 'sí'".

AIC = 4 627,5; -2LL = 4 555,5; X² = 1 259,9; gl = 30; p < 0,001; Pseudo R² Cox y Snell = .52; Nagelkerke = .535; McFadden = .208.

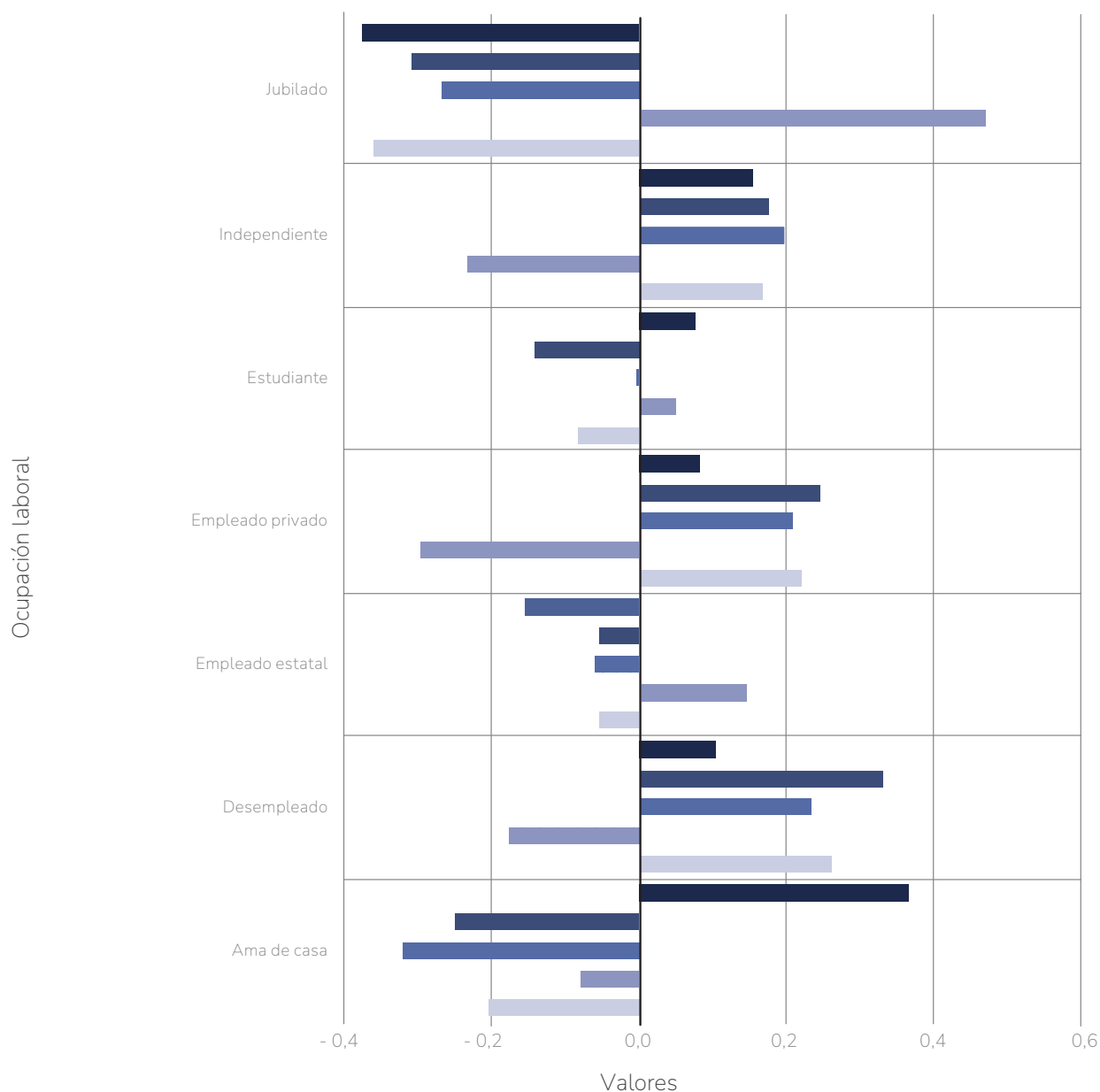
sienten legítimo el sistema electoral, por eso también la fuerte correlación positiva con el autoritarismo electoral. Por último, la correlación positiva entre la coerción electoral y la presencia opositora y el autoritarismo electoral sugiere que la coerción electoral es más probable en contextos donde la presencia opositora es fuerte y el régimen es más autoritario. Sin embargo, la correlación negativa entre la coerción electoral y la legitimidad electoral sugiere que la coerción electoral puede socavar la percepción de legitimidad electoral.

La tabla 12 muestra los resultados de una regresión multinomial que busca examinar cómo las variables de alienación política, legitimidad electoral, autoritarismo electoral, presencia opositora y coerción política afectan la intención de voto de los encuestados en Cuba. La categoría de referencia en la tabla es "votaré por el 'sí'", que representa el voto afirmativo en las elecciones.

Los resultados muestran que la alienación política tiene un efecto significativo y directo en la intención de voto nulo, en blanco, por el "no" y en la categoría "aún no sé". Esto sugiere que aquellos que se sienten

alienados políticamente son más propensos a votar en contra o abstenerse en las elecciones. Por otro lado, la legitimidad electoral tiene un efecto significativo y negativo en la intención de voto nulo, en blanco, por el "no" y en la categoría "aún no sé". Esto sugiere que aquellos que perciben un alto nivel de legitimidad electoral son más propensos a votar afirmativamente en las elecciones por el "sí". Por otro lado, el autoritarismo electoral y la presencia opositora tienen efectos significativos y negativos en la intención de voto en todas las categorías excepto en la abstención. Esto sugiere que aquellos que perciben un alto nivel de autoritarismo electoral o una alta presencia opositora son menos propensos a votar afirmativamente en las elecciones; son opositores. Finalmente, la coerción política tiene un efecto significativo y directo en la intención de voto en todas las categorías excepto en la abstención. Esto sugiere que aquellos que perciben una alta coerción política son más propensos a votar afirmativamente en las elecciones. En general, estos resultados sugieren que la percepción de la legitimidad electoral y la alienación política son factores clave en la intención de voto en

FIGURA 1_ COMPARACIONES DE LAS VARIABLES SEGÚN OCUPACIÓN LABORAL



Variables (puntuación Z):

■ Alienación política ■ Legitimidad electoral ■ Autoritarismo electoral ■ Presencia opositora ■ Coerción electoral

ANOVA: alienación política ($F = 6,731, p < .001$), legitimidad electoral ($F = 12,354, p < .001$), autoritarismo electoral ($F = 8,560, p < .001$), presencia opositora ($F = 8,305, p < .001$), coerción electoral ($F = 10,365, p < .001$).

Cuba. La presencia opositora y el autoritarismo electoral también son importantes, pero en menor medida. Además, la coerción política parece ser un factor que puede influir en la intención de voto, aunque de manera negativa (dejar de votar).

La figura 1 muestra las medias de cinco dimensiones de opinión política (alienación política, legitimidad electoral, autoritarismo electoral, presencia opositora y coerción electoral) según la ocupación laboral de los encuestados. En general, los resultados indican que las personas que se identifican como jubilados tienen una puntuación Z más baja en alienación política que los demás grupos ocupacionales, pero una puntuación Z significativamente más alta en legitimidad electoral. Esto sugiere que los jubilados pueden ser menos críticos de los sistemas políticos actuales, pero aun así consideran que es importante participar en las elecciones. Por otro lado, los desempleados tienen una puntuación Z más alta en autoritarismo electoral y presencia opositora, lo que puede indicar un descontento con el sistema político y una mayor propensión a apoyar a grupos de oposición. Los estudiantes tienen una puntuación Z más baja en legitimidad electoral, lo que puede indicar un mayor escepticismo hacia el sistema político establecido. Los empleados privados tienen una puntuación Z más baja en coerción electoral, lo que puede indicar una menor percepción de la coerción política en su entorno laboral. En general, los resultados sugieren que la opinión política varía según la ocupación laboral de los encuestados, lo que puede estar relacionado con las experiencias y perspectivas únicas que tienen en su entorno laboral y en su interacción con el sistema político.

5. CONCLUSIONES

1. En general, se observa una gran desconfianza y escepticismo hacia el sistema electoral y el Gobierno en Cuba, así como una percepción de que los opositores son perseguidos y reprimidos. Estos resultados sugieren que existe una necesidad de reformas políticas y sociales en Cuba para fomentar la confianza y la participación ciudadana en el proceso electoral y la democracia en general.
2. Los resultados de la encuesta muestran que un porcentaje significativo de los encuestados en Cuba no tiene intención de participar en las próximas elecciones (36,5 %). Además, el hecho de que un 25,6 % de los encuestados manifestara que votaría por opciones que no apoyan a las que les son presentadas indica una falta de confianza en el proceso político. La baja intención de voto por el "sí" (7,3 %) sugiere una falta de entusiasmo hacia las opciones presentadas o una sensación de desilusión hacia el sistema político en general.
3. Existe una percepción generalizada de que el sistema electoral y político en Cuba no es justo, legítimo y efectivo. Estas percepciones tienen un impacto negativo en la participación electoral y la participación ciudadana en general.
4. Existe una percepción generalizada entre los encuestados de que hay indicios de fraude a favor del Gobierno en las elecciones cubanas. Este alto nivel de desconfianza en el proceso electoral puede ser un reflejo de la falta de transparencia en el sistema electoral cubano y la falta de pluralismo político en la Isla. Además, la gran proporción

de encuestados que no cree en la legitimidad del sistema electoral cubano sugiere que hay una percepción de que el proceso electoral no es realmente libre y justo.

5. El estudio muestra que la coerción electoral es un problema significativo en Cuba, ya que una proporción importante de encuestados informa haber sido objeto de diferentes formas de coerción, como sentirse presionados o coaccionados para votar de cierta manera, recibir promesas de dádivas o beneficios, y haber sido amenazados o intimidados para votar de cierta manera. Los resultados también indican que los miembros de la familia y los vecinos han sido objeto de coerción electoral. Este tipo de prácticas viola los principios básicos de elecciones libres y justas y mina la legitimidad del proceso democrático en Cuba. Además, la coerción electoral puede limitar la capacidad de los ciudadanos para expresar sus preferencias políticas de manera libre y autónoma, lo que puede distorsionar los resultados de las elecciones y afectar la calidad de la representación política.
6. Los resultados muestran una alta percepción de alienación electoral en Cuba, donde una gran proporción de encuestados no se siente representada o involucrada en el proceso electoral. La mayoría de los encuestados considera que las decisiones políticas del Gobierno son confusas y que su voto no importa, lo que indica una falta de confianza en el proceso electoral y en la capacidad del Gobierno para representar los intereses del pueblo. Además, la alta proporción de encuestados que son renuentes o evitan participar en actividades políticas o electorales y han perdido el interés en temas políticos y electorales sugiere una falta de compromiso cívico y un desencanto generalizado con la política en Cuba.
7. En cuanto a la presencia opositora, la mayoría de los encuestados está de acuerdo con que cada vez hay más cubanos que se oponen al Gobierno y que la presencia de opositores es necesaria para la democracia en Cuba. Sin embargo, la opinión está dividida sobre la abstención propuesta por la oposición.
8. Los resultados de la regresión multinomial indican que la alienación política, la legitimidad electoral y la coerción política son factores significativos para predecir la participación electoral de los encuestados. La alienación política se asocia positivamente con anular el voto, votar en blanco, no asistir a votar y aún no saber cómo participar en las elecciones, mientras que se asocia negativamente con votar por el "sí". La legitimidad electoral se asocia negativamente con no asistir a votar, anular el voto y votar por el "no", y se asocia positivamente con votar en blanco, aún no saber cómo participar y votar por el "sí". La coerción política se asocia positivamente con no asistir a votar, anular el voto y votar por el "no". Estos resultados sugieren que la percepción de los encuestados sobre la legitimidad y el grado de

autoritarismo del régimen, así como su nivel de alienación política y percepción de coerción política, son factores importantes que influyen en su decisión de participar en las elecciones.

REFERENCIAS

- Hair, J., Hult, G., Ringle, C. y Sarstedt, M. (2014a). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*, Sage: Thousand Oaks.
- Hair, J., Sarstedt, M., Hopkins, L. y Kuppelwieser, V. (2014b). Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM): An Emerging Tool in Business Research. *European Business Review*, 26(2), 106-121. Recuperado de <https://doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128>
- Ringle, C. M., Wende, S. y Becker, J. M. (2015). SmartPLS 3. Boenningstedt: SmartPLS GmbH. Recuperado de <http://www.smartpls.com>

www.cubadata.com
contact@cubadata.com

